



Electric Paper
Konrad-Zuse-Allee 13
21337 Lüneburg

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Dr. Benjamin Lange (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Lange,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Linguistische Pragmatik

Fragebogen Typ Lehreval2:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

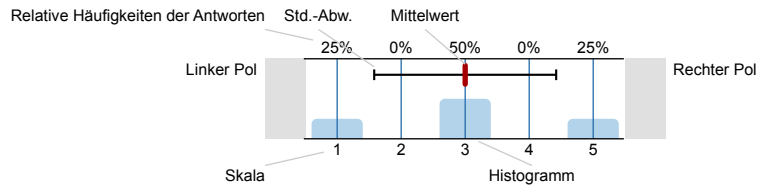
Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 7 eine maximale Veranstaltungsgüte.

Legende

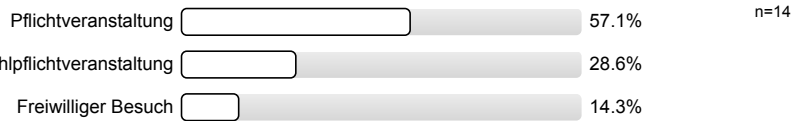
Fragestext



n=Anzahl
mw=Mittelwert
s=Std.-Abw.
E.=Enthaltung

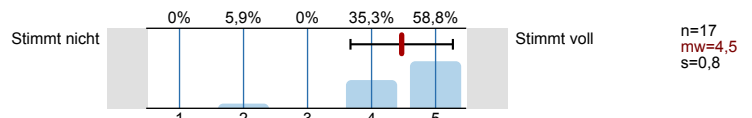
1.

1.1) Im Rahmen Ihres Studiums handelt es sich bei dieser Veranstaltung um eine/n...

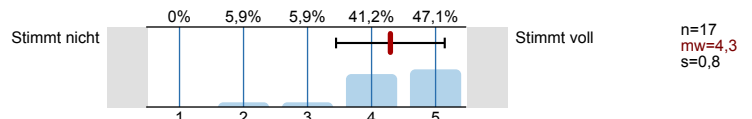


2. Bitte denken Sie jetzt an die Lehrveranstaltung, für die Sie die folgenden Aussagen beantworten. Inwieweit treffen die Aussagen für diese Lehrveranstaltung zu?

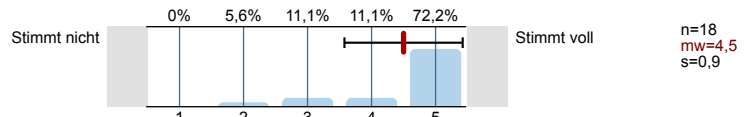
2.1) Der Inhalt der Lehrveranstaltung war gut strukturiert



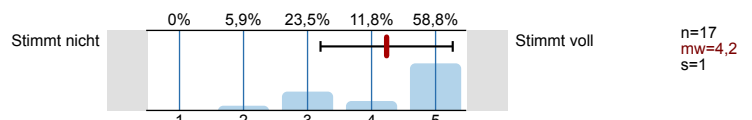
2.2) Die Lehrziele waren klar und nachvollziehbar



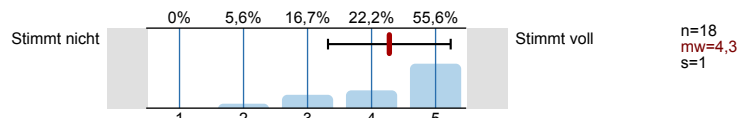
2.3) Die Lehrveranstaltung hat systematisch Bezüge zu Themen des Studienfachs hergestellt



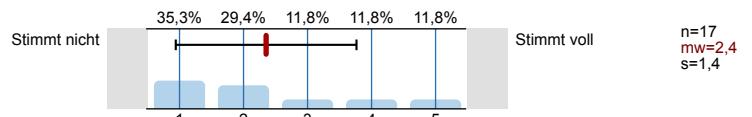
2.4) Ich kann Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen



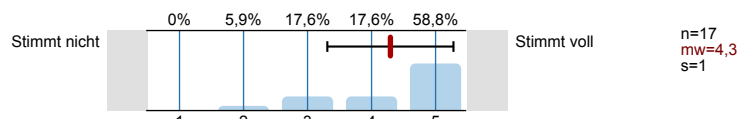
2.5) Die zur Verfügung gestellten Arbeitsmaterialien waren hilfreich



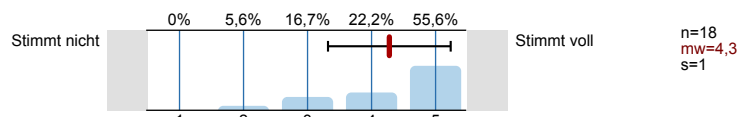
2.6) Die Themen der Lehrveranstaltung wurden nicht in einen übergeordneten fachlichen Zusammenhang gestellt



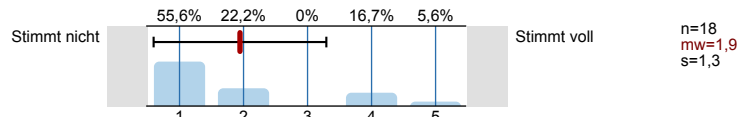
2.7) Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten



2.8) Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben

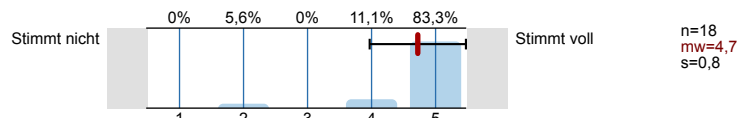


2.9) Es wurden nicht ausreichend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt

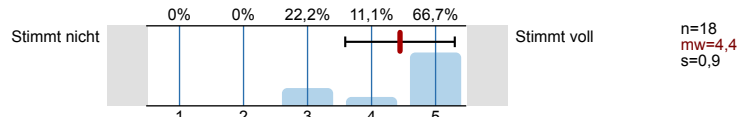


3. Bitte denken Sie jetzt an den Dozenten/die Dozentin dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit stimmen Sie den nachfolgenden Aussagen zu?

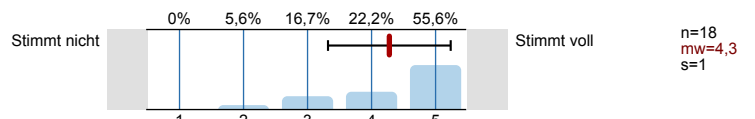
3.1) Er/Sie hat akustisch verständlich gesprochen



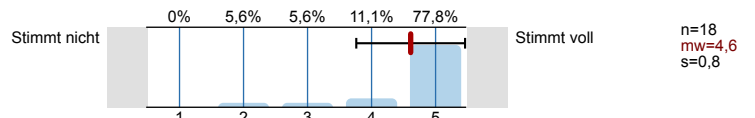
3.2) Er/Sie hat die Veranstaltung interessant gestaltet



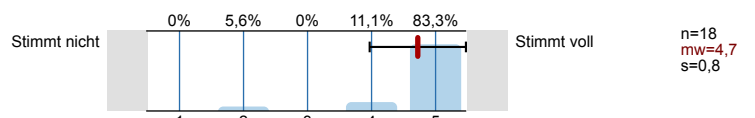
3.3) Der/die Dozent/in hat zu Fragen und Diskussionen angeregt



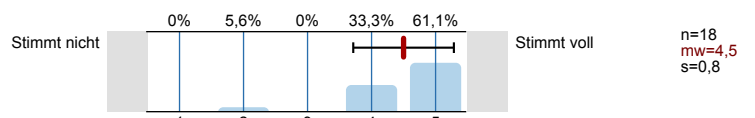
3.4) Der/die Dozent/in hat Fragen verständlich beantwortet



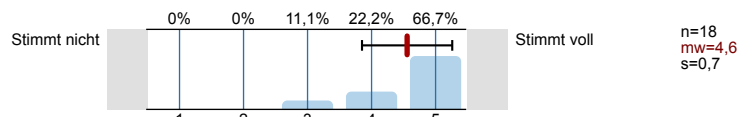
3.5) Der/die Dozent/in hielt sich an die Lehrveranstaltungszeiten



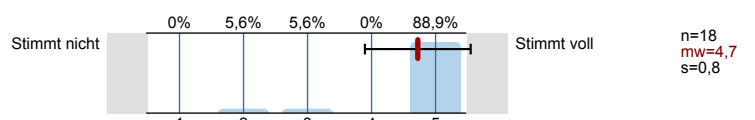
3.6) Der/die Dozent/in hat studentische Beiträge konstruktiv korrigiert



3.7) Der/die Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen

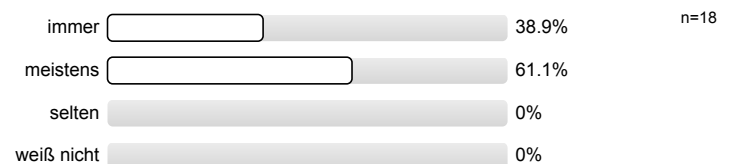


3.8) Der/die Dozent/in hat Medien angemessen eingesetzt



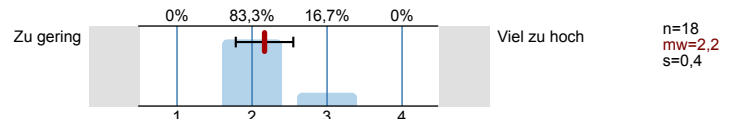
4.

4.1) Es gibt immer wieder Gründe, eine Sitzung nicht zu besuchen. An wie vielen Sitzungen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?

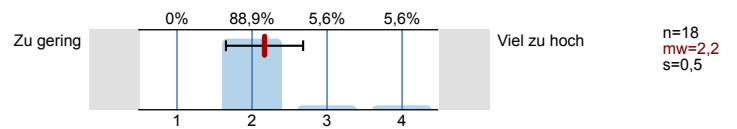


5. Bitte denken Sie jetzt an die Anforderungen dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit waren folgende Anforderungen zu gering, angemessen, etwas zu hoch oder viel zu hoch?

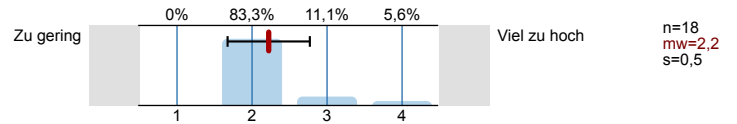
5.1) Arbeitsaufwand zur Vorbereitung auf die Lehrveranstaltung



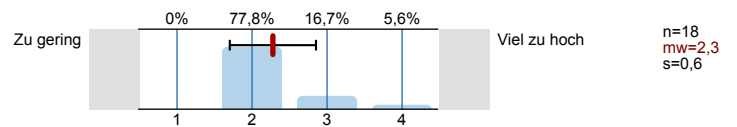
5.2) Ausmaß der fachlichen Anforderung



5.3) Arbeitsaufwand zur Nachbearbeitung der Lehrveranstaltung

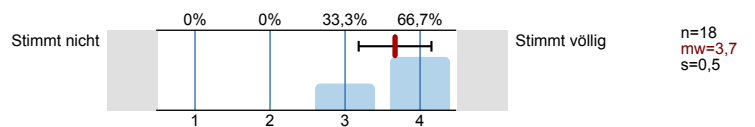


5.4) Gesamtaufwand, insbesondere für Projektarbeiten

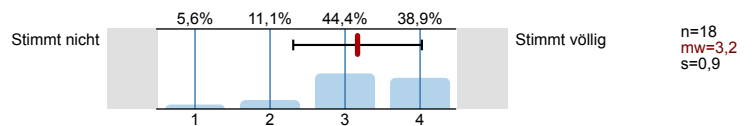


6. Wurden Referate durchgeführt? Wenn nicht, bitte weiter zu den Angaben zu Ihrer Person.
Bitte denken Sie an die Referate/Präsentationen dieser Lehrveranstaltung. Bitte geben Sie an, ob Sie den nachfolgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

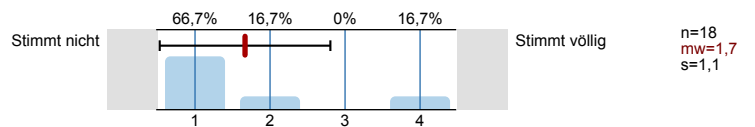
6.1) Der/die Dozent/in hat die Referate sinnvoll in die Struktur der Veranstaltung eingebunden



6.2) Die Referenten/innen wurden durch den/die Dozent/in adäquat ergänzt

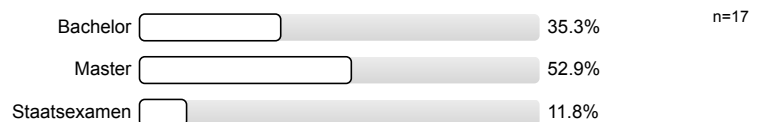


6.3) Der/die Dozent/in hat die Referierenden nicht angemessen unterstützt, wenn sie ein Referat gehalten haben

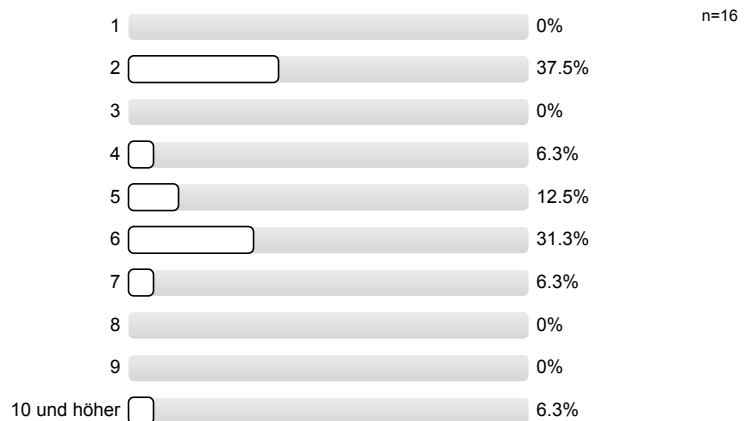


7. Angaben zu Ihrer Person

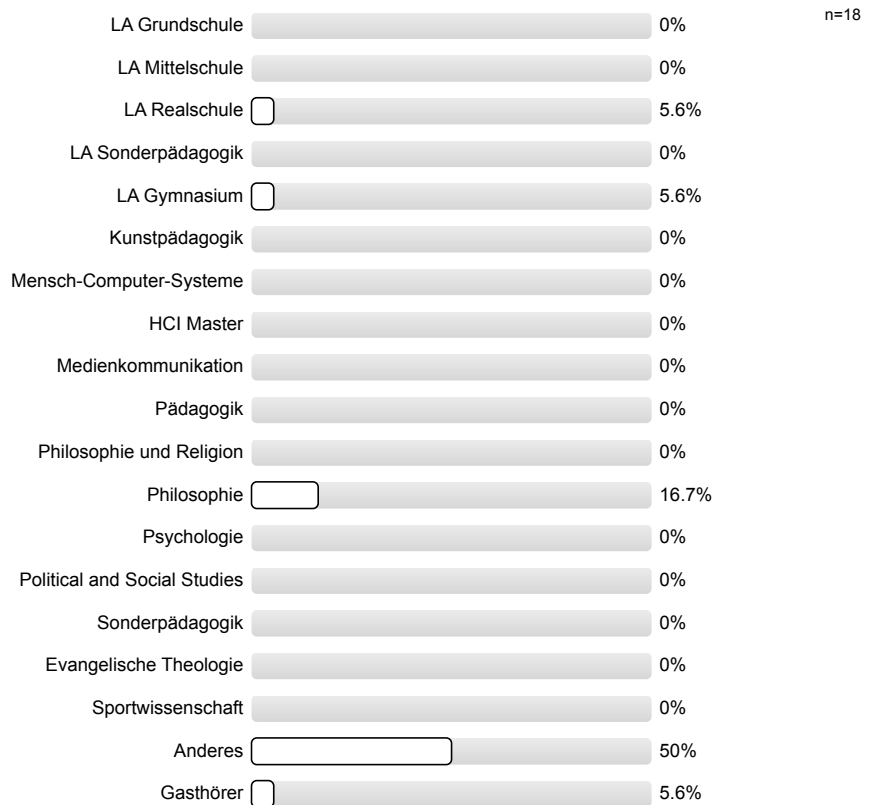
7.1) Angestrebter Abschluss



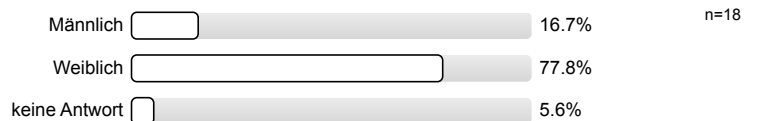
7.2) Fachsemester des derzeitigen Studiengangs



7.3) Studienfach **innerhalb dessen** Sie die Lehrveranstaltung besuchen



7.4) Geschlecht



8. Bitte geben Sie in Stichpunkten an, was Sie an dieser Lehrveranstaltung verbessern würden und/oder was Ihnen besonders gut gefallen hat.

8.1)

Die Struktur ist super.

Dr. Lange ist sehr nett und hilft bei meinem Referat sehr gut. Es wären besser, dass er im Kurs über die Themen mehr ergänzen könnte.

- + Möglichkeit, an der Lehrerstelle zu sein
- + interessante Themen
- sehr abhängig von Referaten

kürzere Referate
inhaltlich sehr interessant, v.a. pragmatisch gestaltete Themen

Seminare sollten stets so gestaltet werden => mehr Motivation, die Referate intensiv vorzubereiten / den Kurs zu besuchen.

- Dozent Dr. Lange ist sehr verantwortungsvoll
- Er beantwortet unsere Fragen per E-Mail sehr schnell

Der Dozent ist sehr nett, an jede Frage würde er ganz ausführlich antworten.

Sehr gut

Gut. Wunderbar im Klasse.

weniger Referate, mehr Input durch den fachlich sehr kompetenten Dozenten --> so wäre das Seminar wesentlich interessanter

Die Versorgung mit frischer Luft ist im ZHSG nicht gegeben.

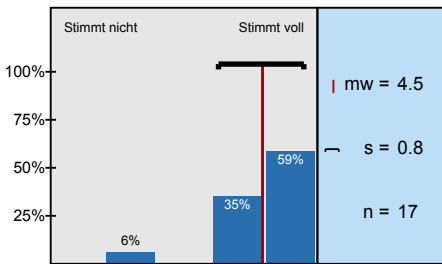
Es ist schwer sich in stickiger und verbrauchter Luft angemessen zu konzentrieren. Vor allem bei warmen Temperaturen.

Es gibt keine Klima und keine Fenster zum Öffnen.

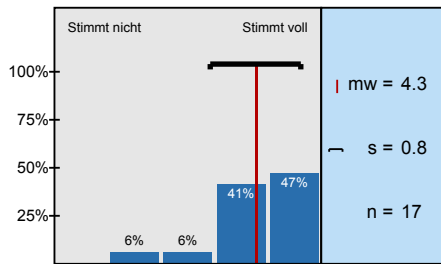
Die Lüftungsschlitze sind ein Witz!!!

Histogramme zu den Skalafragen

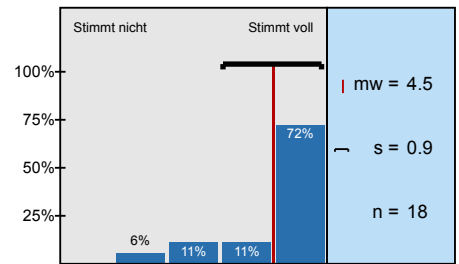
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war gut strukturiert



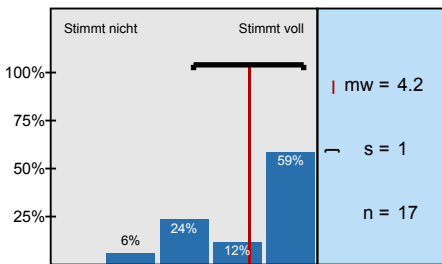
Die Lehrziele waren klar und nachvollziehbar



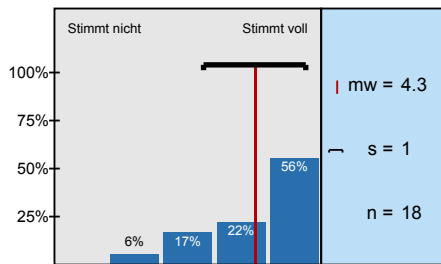
Die Lehrveranstaltung hat systematisch Bezüge zu Themen des Studienfachs hergestellt



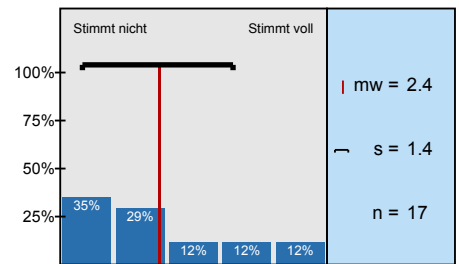
Ich kann Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen



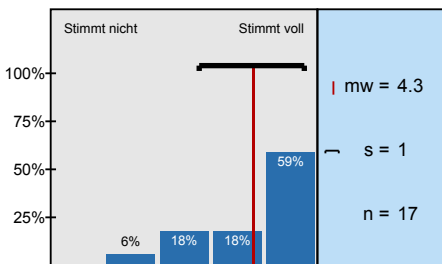
Die zur Verfügung gestellten Arbeitsmaterialien waren hilfreich



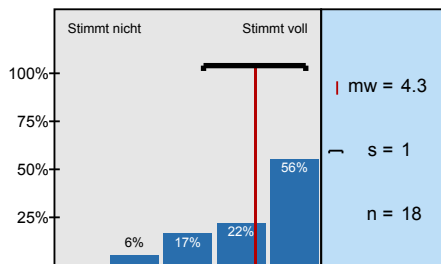
Die Themen der Lehrveranstaltung wurden nicht in einen übergeordneten fachlichen Zusammenhang



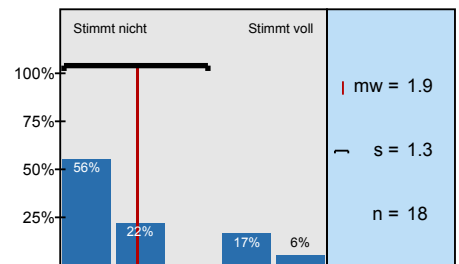
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser



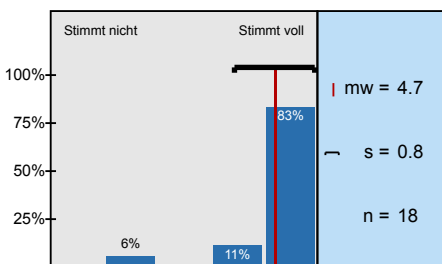
Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben



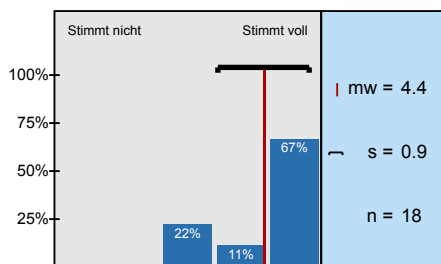
Es wurden nicht ausreichend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt



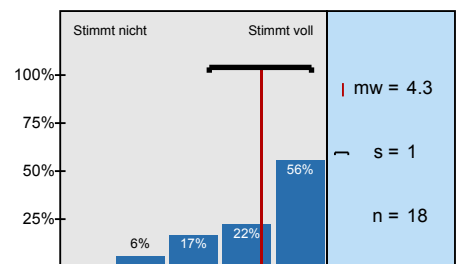
Er/Sie hat akustisch verständlich gesprochen



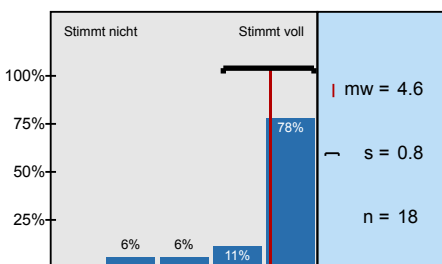
Er/Sie hat die Veranstaltung interessant gestaltet



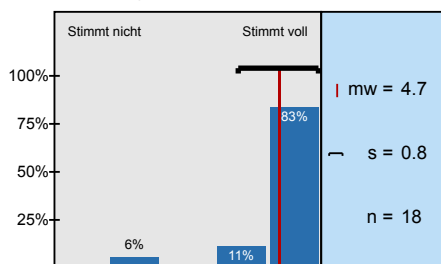
Der/die Dozent/in hat zu Fragen und Diskussionen angeregt



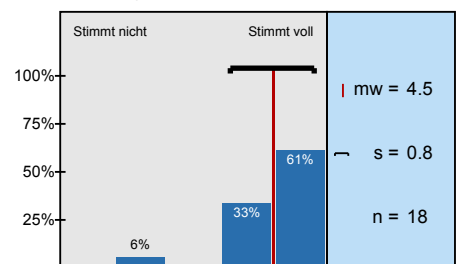
Der/die Dozent/in hat Fragen verständlich beantwortet



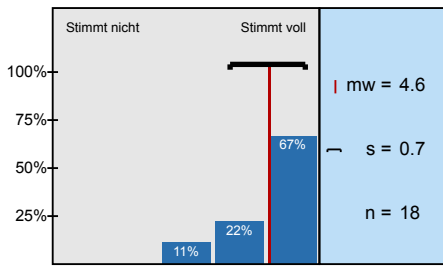
Der/die Dozent/in hielt sich an die Lehrveranstaltungszeiten



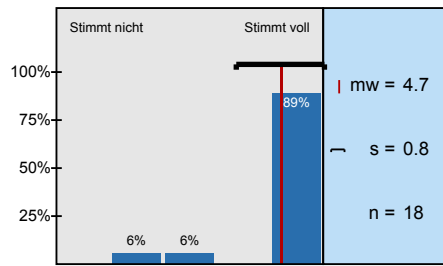
Der/die Dozent/in hat studentische Beiträge konstruktiv korrigiert



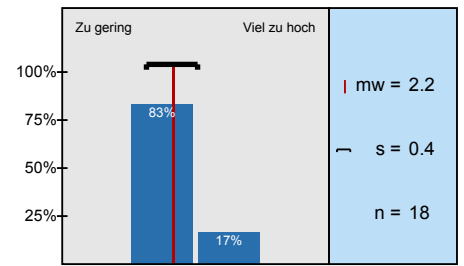
Der/die Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen



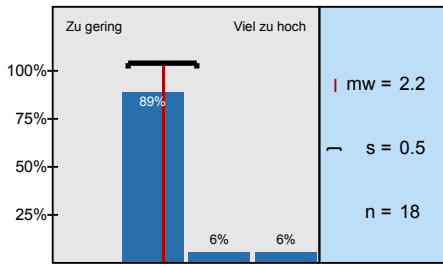
Der/die Dozent/in hat Medien angemessen eingesetzt



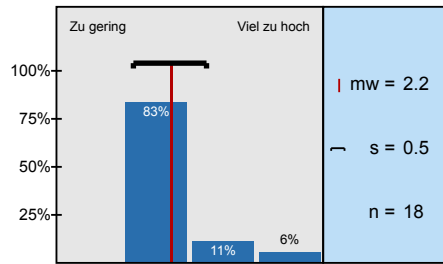
Arbeitsaufwand zur Vorbereitung auf die Lehrveranstaltung



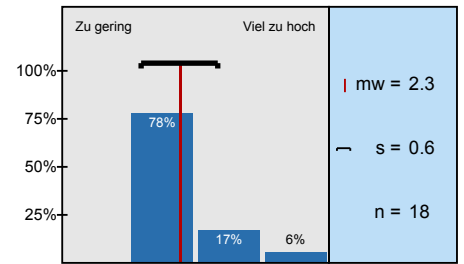
Ausmaß der fachlichen Anforderung



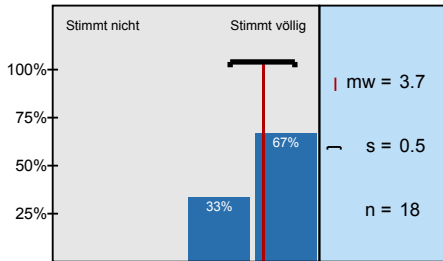
Arbeitsaufwand zur Nachbearbeitung der Lehrveranstaltung



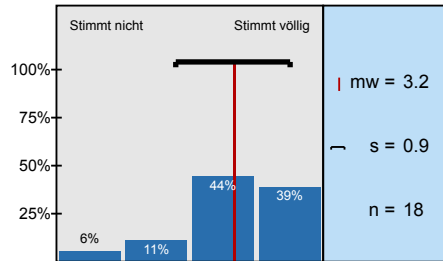
Gesamtaufwand, insbesondere für Projektarbeiten



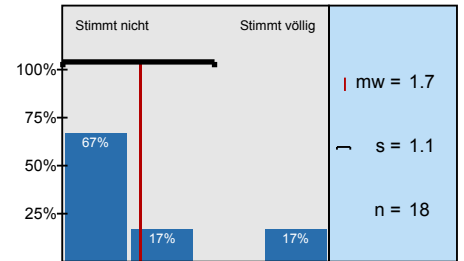
Der/die Dozent/in hat die Referate sinnvoll in die Struktur der Veranstaltung eingebunden



Die Referenten/innen wurden durch den/die Dozent/in adäquat ergänzt



Der/die Dozent/in hat die Referierenden nicht angemessen unterstützt, wenn sie ein Referat



Profilinie

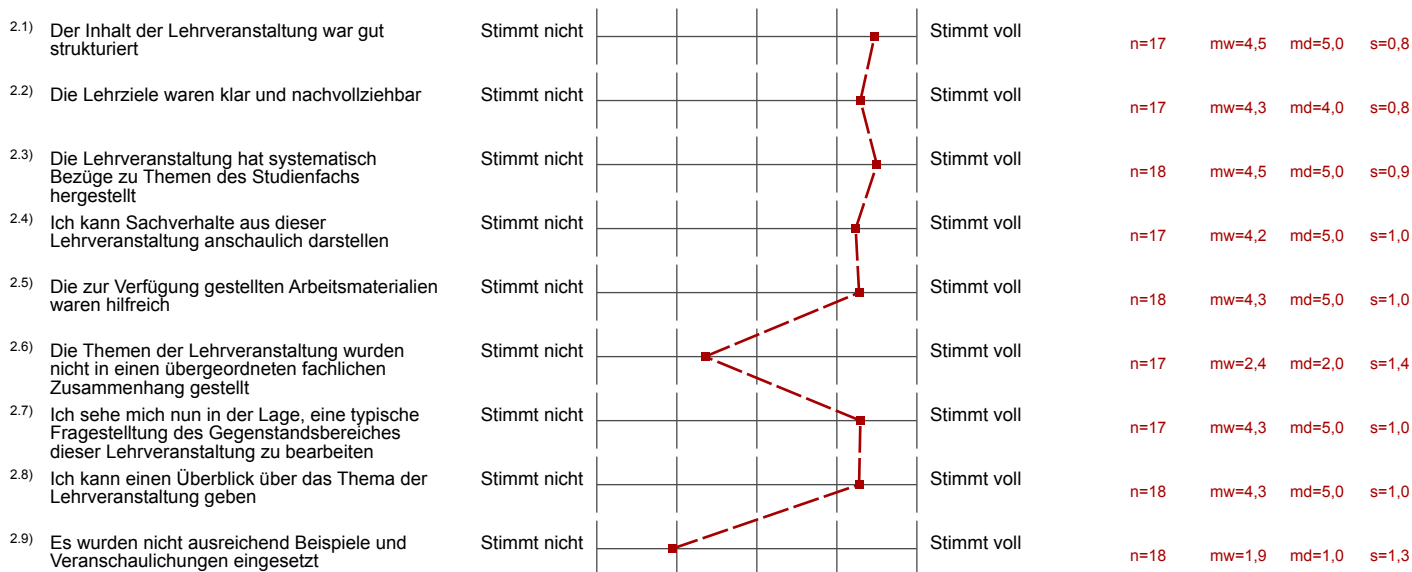
Teilbereich: Philosophische Fakultät II

Name der/des Lehrenden: Dr. Benjamin Lange

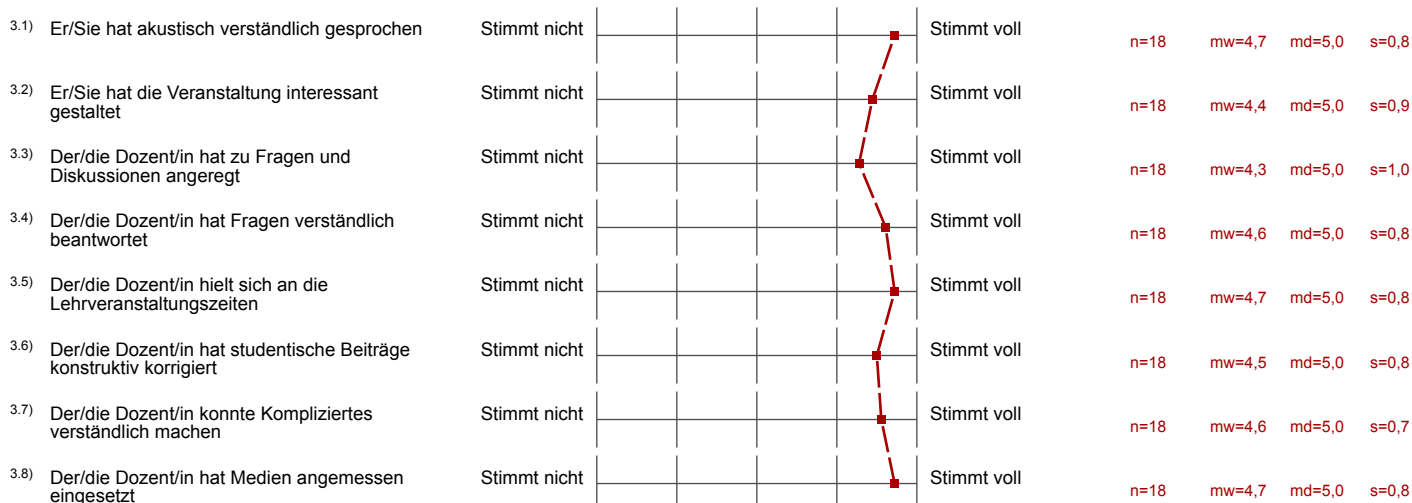
Titel der Lehrveranstaltung: Linguistische Pragmatik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bitte denken Sie jetzt an die Lehrveranstaltung, für die Sie die folgenden Aussagen beantworten. Inwieweit treffen die Aussagen für diese Lehrveranstaltung zu?

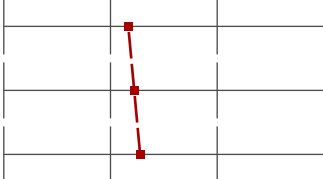




3. Bitte denken Sie jetzt an den Dozenten/die Dozentin dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit stimmen Sie den nachfolgenden Aussagen zu?






5. Bitte denken Sie jetzt an die Anforderungen dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit waren folgende Anforderungen zu gering, angemessen, etwas zu hoch oder viel zu hoch?



5.2) Ausmaß der fachlichen Anforderung	Zu gering		Viel zu hoch	n=18	mw=2,2	md=2,0	s=0,5
5.3) Arbeitsaufwand zur Nachbearbeitung der Lehrveranstaltung	Zu gering		Viel zu hoch	n=18	mw=2,2	md=2,0	s=0,5
5.4) Gesamtaufwand, insbesondere für Projektarbeiten	Zu gering		Viel zu hoch	n=18	mw=2,3	md=2,0	s=0,6

6. Wurden Referate durchgeführt? **Wenn nicht, bitte weiter zu den Angaben zu Ihrer Person.**
Bitte denken Sie an die Referate/Präsentationen dieser Lehrveranstaltung. Bitte geben Sie an, ob Sie den nachfolgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

6.1) Der/die Dozent/in hat die Referate sinnvoll in die Struktur der Veranstaltung eingebunden	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=18	mw=3,7	md=4,0	s=0,5
6.2) Die Referenten/innen wurden durch den/die Dozent/in adäquat ergänzt	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=18	mw=3,2	md=3,0	s=0,9
6.3) Der/die Dozent/in hat die Referierenden nicht angemessen unterstützt, wenn sie ein Referat gehalten haben	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=18	mw=1,7	md=1,0	s=1,1