



Electric Paper  
Konrad-Zuse-Allee 13  
21337 Lüneburg

Electric Paper

Sehr geehrter Herr  
Dr. Benjamin Lange (PERSÖNLICH)

## Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Dr. Lange,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung Medieninhaltsanalyse & Beobachtung

Fragebogen Typ Lehreval1:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

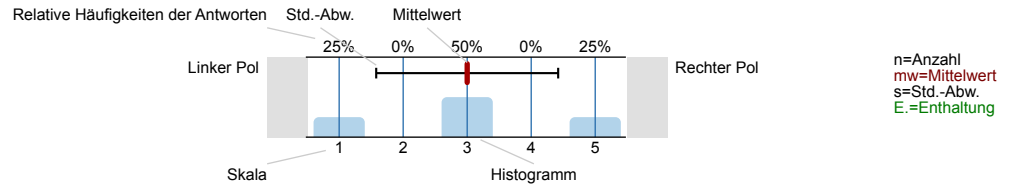
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine minimale Veranstaltungsgüte, der Wert 7 eine maximale Veranstaltungsgüte.

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

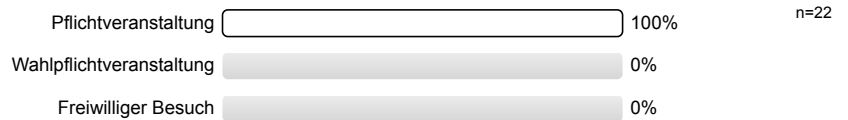
Legende

Fragestext



1.

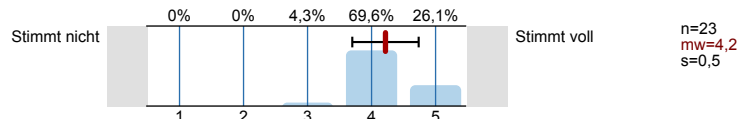
1.1) Im Rahmen Ihres Studiums handelt es sich bei dieser Veranstaltung um eine/n...



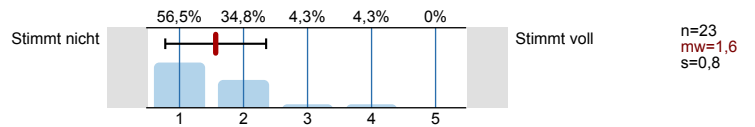
2. Bitte denken Sie jetzt an die Lehrveranstaltung, für die Sie die folgenden Aussagen beantworten. Inwieweit treffen die Aussagen für diese Lehrveranstaltung zu?



2.8) Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben

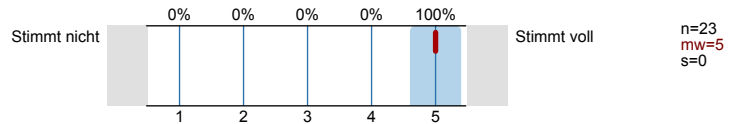


2.9) Es wurden nicht ausreichend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt

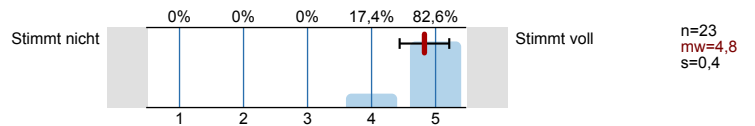


3. Bitte denken Sie jetzt an den Dozenten/die Dozentin dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit stimmen Sie den nachfolgenden Aussagen zu?

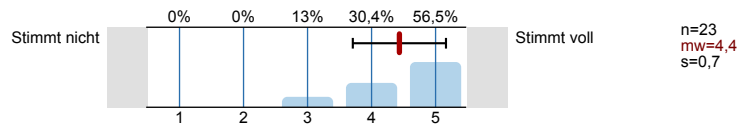
3.1) Er/Sie hat akustisch verständlich gesprochen



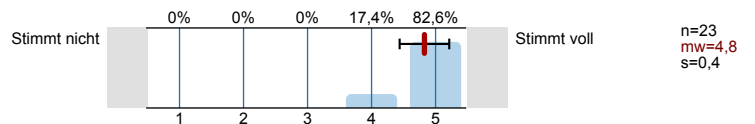
3.2) Er/Sie hat die Veranstaltung interessant gestaltet



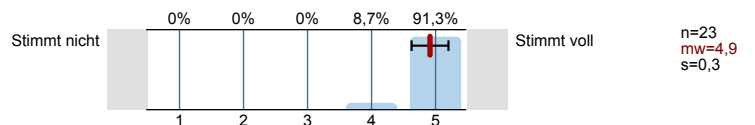
3.3) Der/die Dozent/in hat zu Fragen und Diskussionen angeregt



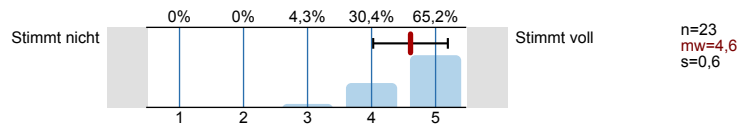
3.4) Der/die Dozent/in hat Fragen verständlich beantwortet



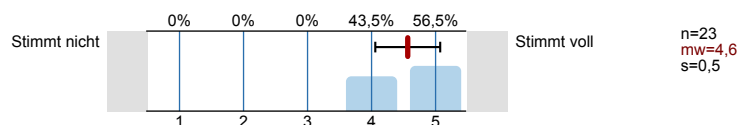
3.5) Der/die Dozent/in hielt sich an die Lehrveranstaltungszeiten



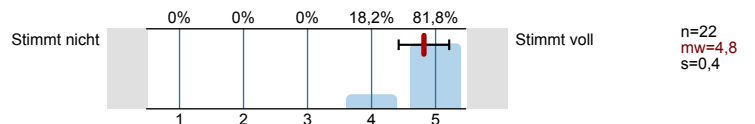
3.6) Der/die Dozent/in hat studentische Beiträge konstruktiv korrigiert



3.7) Der/die Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen

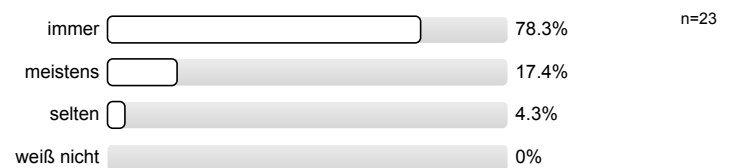


3.8) Der/die Dozent/in hat Medien angemessen eingesetzt

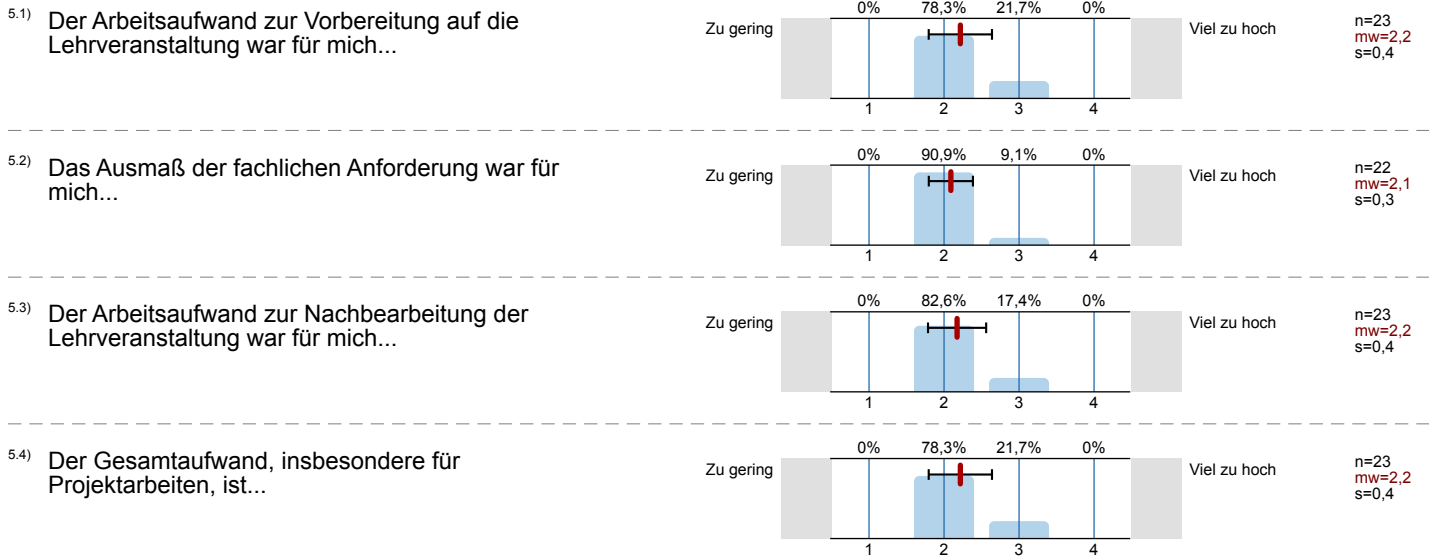


4.

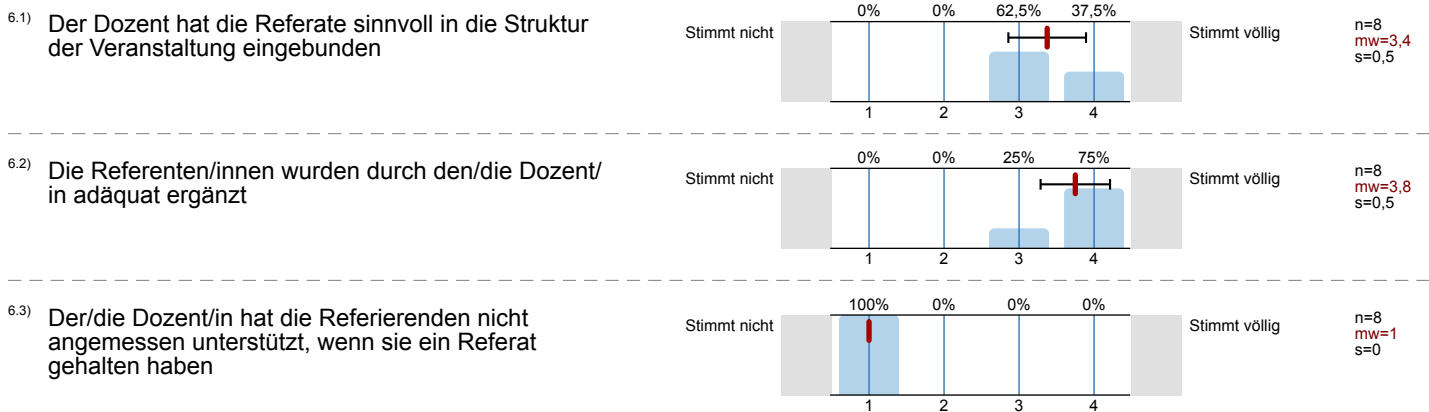
4.1) Es gibt immer wieder Gründe, eine Sitzung nicht zu besuchen. An wie vielen Sitzungen dieser Lehrveranstaltung haben Sie teilgenommen?



5. Bitte denken Sie jetzt an die Anforderungen dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit waren diese Anforderungen zu gering, angemessen, etwas zu hoch oder viel zu hoch?

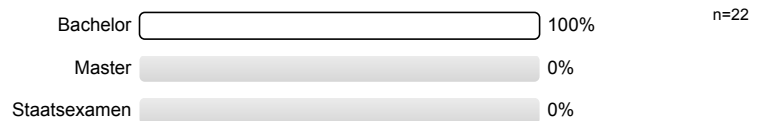


6. Wurden Referate durchgeführt? Wenn nicht, bitte weiter zu den Angaben zu Ihrer Person. Bitte denken Sie an die Referate/Präsentationen dieser Lehrveranstaltung. Bitte geben Sie an, ob Sie den nachfolgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

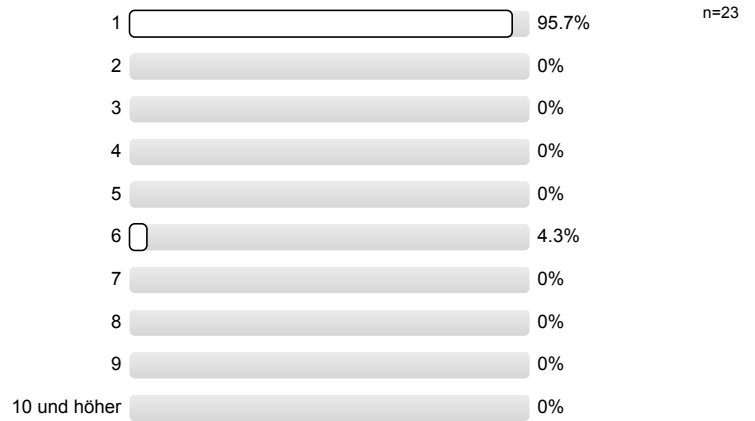


7. Angaben zu Ihrer Person

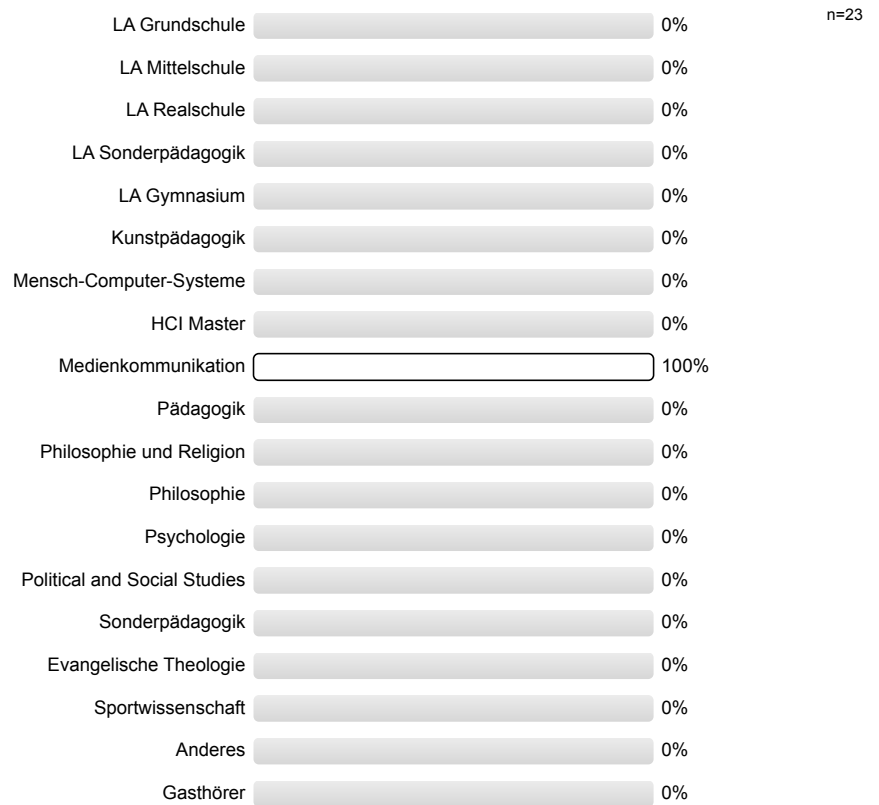
7.1) Angestrebter Abschluss



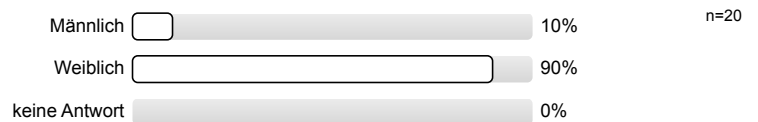
7.2) Fachsemester des derzeitigen Studiengangs



7.3) Studienfach **innerhalb dessen** Sie die Lehrveranstaltung besuchen

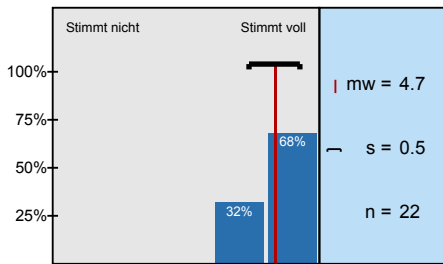


7.4) Geschlecht

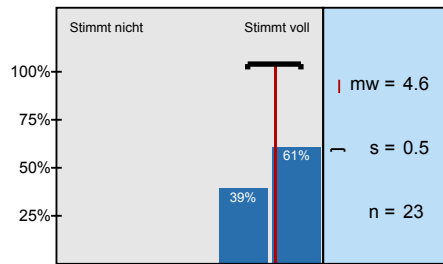


# Histogramme zu den Skalafragen

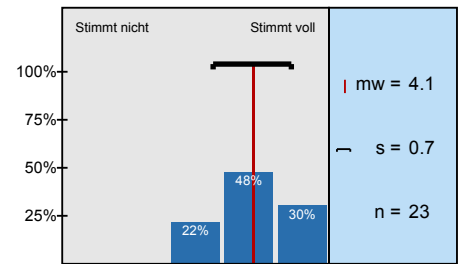
Der Inhalt der Lehrveranstaltung war gut strukturiert



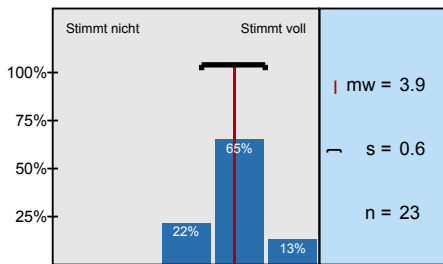
Die Lehrziele waren klar und nachvollziehbar



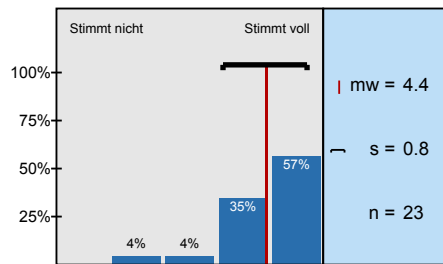
Die Lehrveranstaltung hat systematisch Bezüge zu Themen des Studienfachs hergestellt



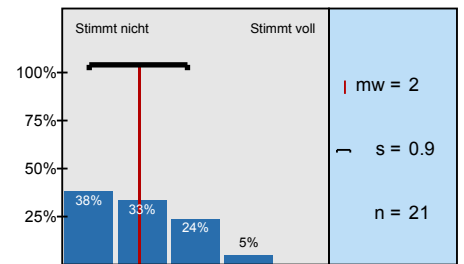
Ich kann Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen



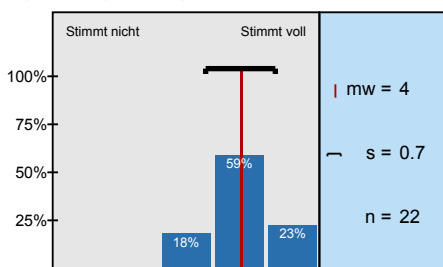
Die zur Verfügung gestellten Arbeitsmaterialien waren hilfreich



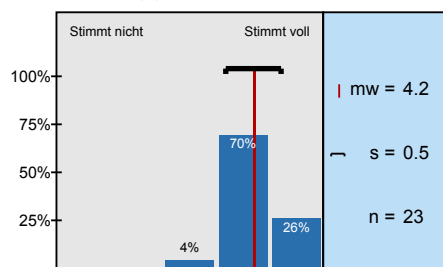
Die Themen der Lehrveranstaltung wurden nicht in einen übergeordneten fachlichen Zusammenhang



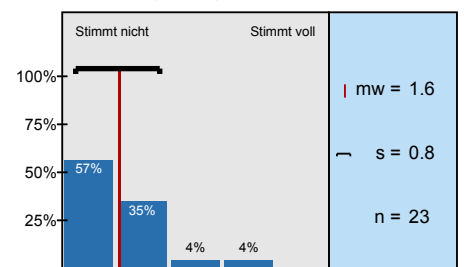
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Gegenstandsbereiches dieser



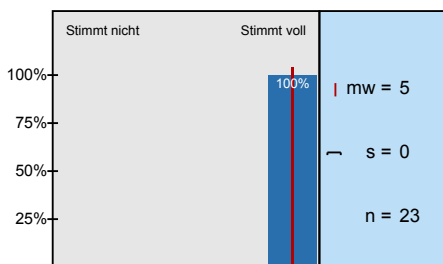
Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben



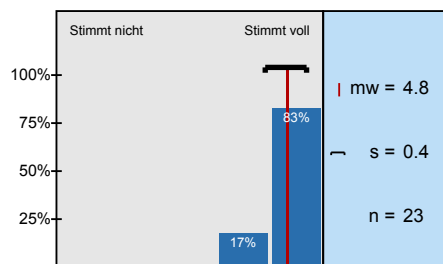
Es wurden nicht ausreichend Beispiele und Veranschaulichungen eingesetzt



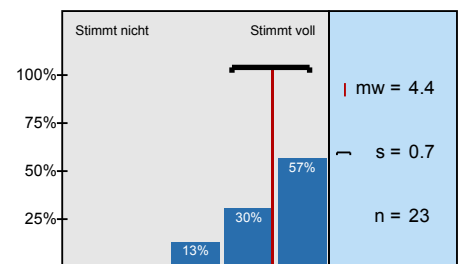
Er/Sie hat akustisch verständlich gesprochen



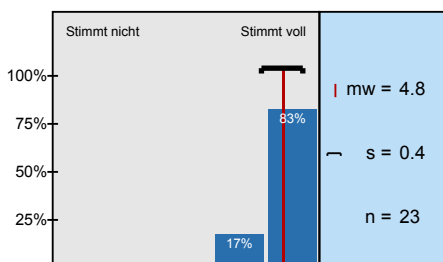
Er/Sie hat die Veranstaltung interessant gestaltet



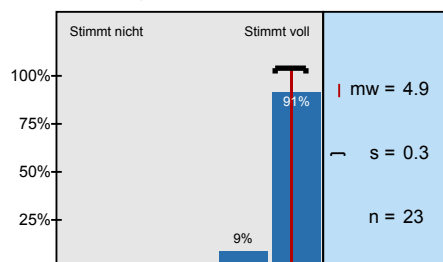
Der/die Dozent/in hat zu Fragen und Diskussionen angeregt



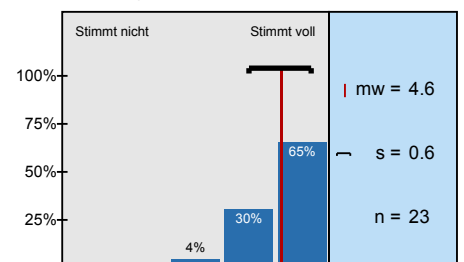
Der/die Dozent/in hat Fragen verständlich beantwortet



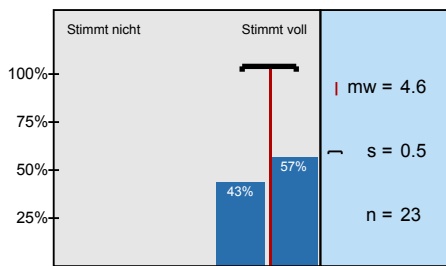
Der/die Dozent/in hielt sich an die Lehrveranstaltungszeiten



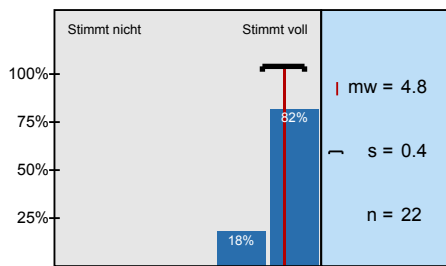
Der/die Dozent/in hat studentische Beiträge konstruktiv korrigiert



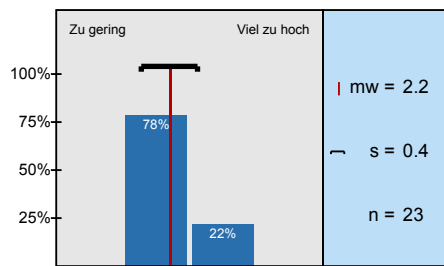
Der/die Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen



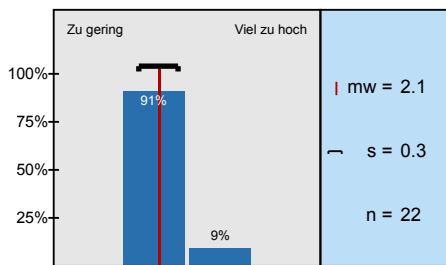
Der/die Dozent/in hat Medien angemessen eingesetzt



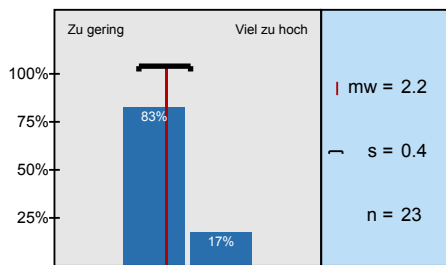
Der Arbeitsaufwand zur Vorbereitung auf die Lehrveranstaltung war für mich...



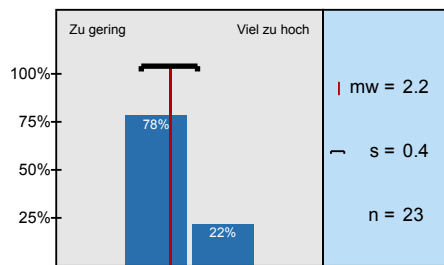
Das Ausmaß der fachlichen Anforderung war für mich...



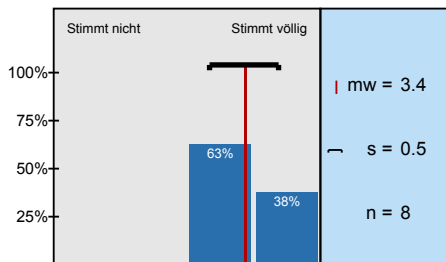
Der Arbeitsaufwand zur Nachbearbeitung der Lehrveranstaltung war für mich...



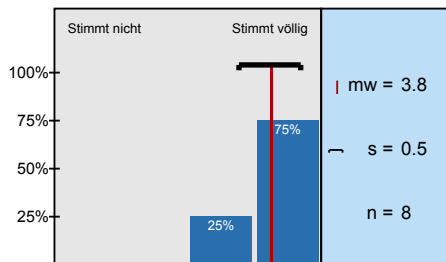
Der Gesamtaufwand, insbesondere für Projektarbeiten, ist...



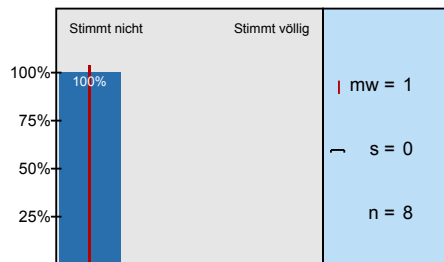
Der Dozent hat die Referate sinnvoll in die Struktur der Veranstaltung eingebunden



Die Referenten/innen wurden durch den/die Dozent/in adäquat ergänzt



Der/die Dozent/in hat die Referierenden nicht angemessen unterstützt, wenn sie ein Referat



# Profilinie

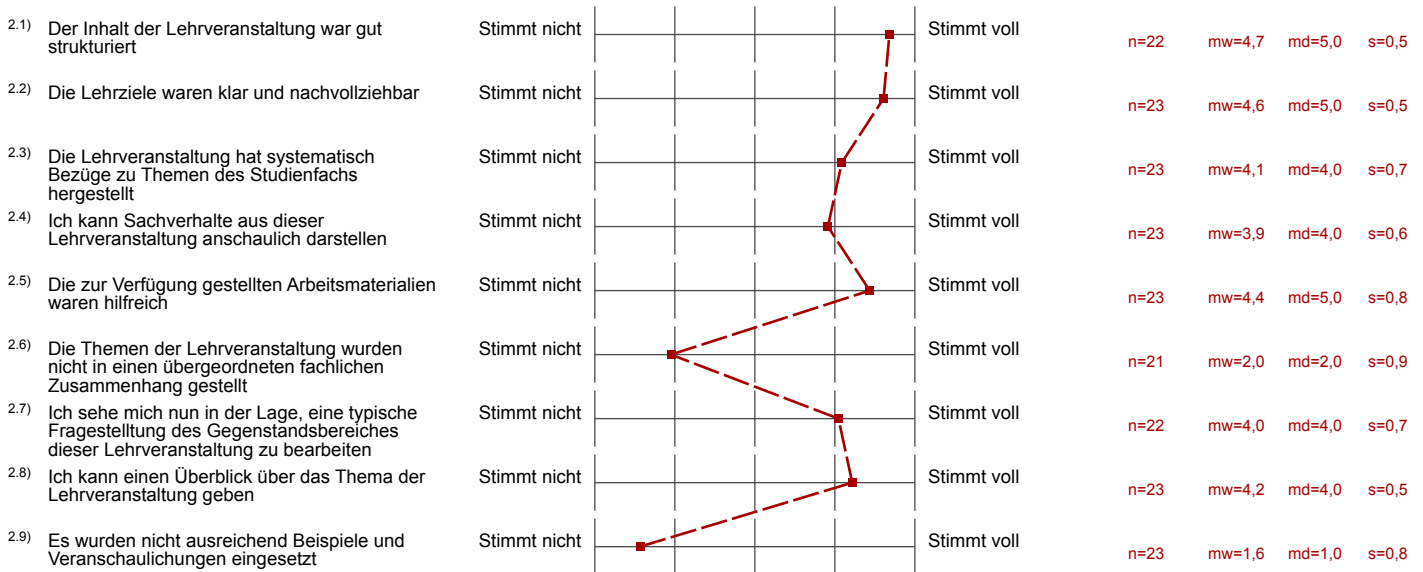
Teilbereich: Philosophische Fakultät II

Name der/des Lehrenden: Dr. Benjamin Lange

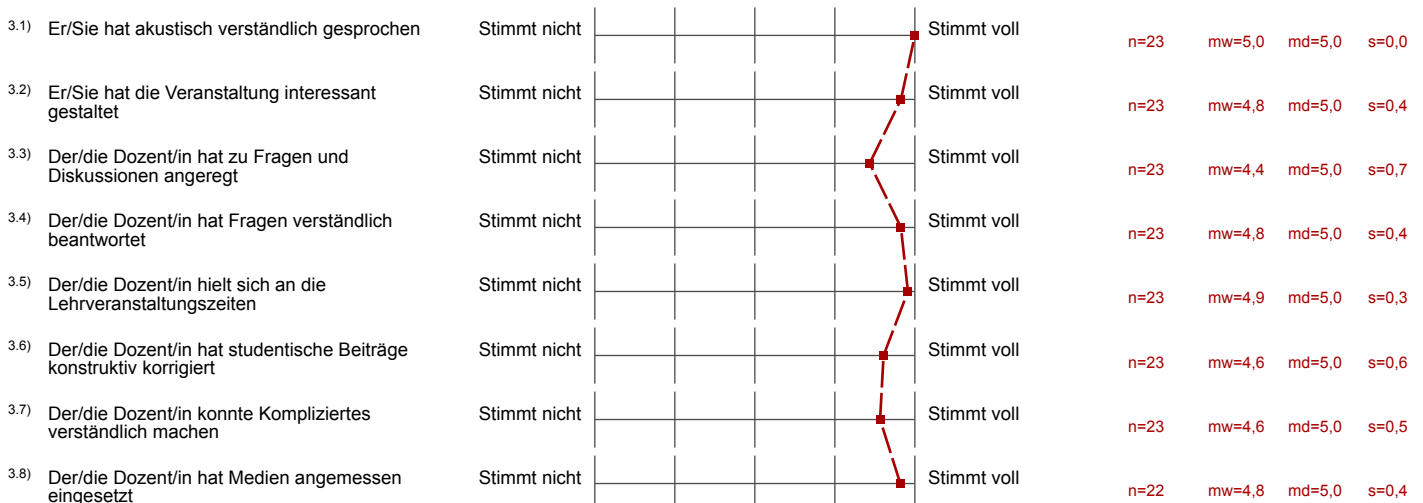
Titel der Lehrveranstaltung: Medieninhaltsanalyse & Beobachtung  
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

2. Bitte denken Sie jetzt an die Lehrveranstaltung, für die Sie die folgenden Aussagen beantworten. Inwieweit treffen die Aussagen für diese Lehrveranstaltung zu?



3. Bitte denken Sie jetzt an den Dozenten/die Dozentin dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit stimmen Sie den nachfolgenden Aussagen zu?



5. Bitte denken Sie jetzt an die Anforderungen dieser Lehrveranstaltung. Inwieweit waren diese Anforderungen zu gering, angemessen, etwas zu hoch oder viel zu hoch?





5.2) Das Ausmaß der fachlichen Anforderung war für mich...	Zu gering		Viel zu hoch	n=22	mw=2,1	md=2,0	s=0,3
5.3) Der Arbeitsaufwand zur Nachbearbeitung der Lehrveranstaltung war für mich...	Zu gering		Viel zu hoch	n=23	mw=2,2	md=2,0	s=0,4
5.4) Der Gesamtaufwand, insbesondere für Projektarbeiten, ist...	Zu gering		Viel zu hoch	n=23	mw=2,2	md=2,0	s=0,4

6. Wurden Referate durchgeführt? **Wenn nicht, bitte weiter zu den Angaben zu Ihrer Person.**  
Bitte denken Sie an die Referate/Präsentationen dieser Lehrveranstaltung. Bitte geben Sie an, ob Sie den nachfolgenden Aussagen zustimmen oder nicht zustimmen.

6.1) Der Dozent hat die Referate sinnvoll in die Struktur der Veranstaltung eingebunden	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=8	mw=3,4	md=3,0	s=0,5
6.2) Die Referenten/innen wurden durch den/die Dozent/in adäquat ergänzt	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=8	mw=3,8	md=4,0	s=0,5
6.3) Der/die Dozent/in hat die Referierenden nicht angemessen unterstützt, wenn sie ein Referat gehalten haben	Stimmt nicht		Stimmt völlig	n=8	mw=1,0	md=1,0	s=0,0

## Auswertungsteil der offenen Fragen

8. Bitte geben Sie in Stichpunkten an, was Sie an dieser Lehrveranstaltung verbessern würden und/oder was Ihnen besonders gut gefallen hat.

8.1)

→ Wurden am Anfang schon voll in das kalte Wasser geworfen (1. Medieninhaltsanalyse Hausaufgabe), es wurde zwar nichts Großes erwartet, das wussten wir aber nur im Nachhinein.

x die Atmosphäre war besonders arbeits- & lern freudig

- + Dozent
- + angemessener Arbeitsaufwand
- Thema etwas trocken

Besonders gut hat mir gefallen, dass man zwei wichtige Methoden für Studien kennen gelernt hat & die Nachbearbeitung in Gruppen war sehr vertiefend,

- gute Atmosphäre im Seminar trotz früher Uhrzeit

---

Die Inhalte wurden immer verständlich gestaltet und mit Witz präsentiert, wodurch man sich die wesentlichen Punkte sehr gut merken konnte.

Die Veranstaltung war sehr interessant gestaltet und gut zu folgen. ..  
Auch die Aufgaben bis zur nächsten Sitzung waren gut gewählt  
und halfen die Themen zu vertiefen ohne völlig zu überfordern.